



## מדינת ישראל משרד החקלאות ופיתוח הכפר

לקהל המציעים שלום,  
הנדון: מענה לשאלות הבהרה, מכרז 9/2021 לרכש חשמל מיצרנים פרטיים-מהדורה 2

מספר סידורי	הסעיף במכרז	שאלה/ בקשה	תשובות המשרד
1.	ס' 2.9 (עמ' 41)	לא נוכל להסכים לסעיף זה כאשר ההסכם לא כולל סעיף ביטול בגין אי תשלום חשבונות החשמל (ראו גם הערותינו לגבי ס' 17 להסכם). מועד התשלום שקבעתם הוא 45 יום ובקשתכם להוסיף עוד 20 ימי אשראי ו 20 ימי פיגור. מדובר בתקופה ארוכה מאוד בה המספק מחויב להמשיך לשלם לחח"י את כל התשלומים עבור הצרכן.	לא מקובל
2.	ס' 3 להסכם (עמ' 42)	יודגש כי מדובר למעשה בהסכם למתן הנחה כאשר בכל רגע נתון אספקת החשמל ממשיכה כסדרה. עם זאת, המספק חשוף להפסדים הן בגין אי ביצוע תשלומים עבור חשמל שמכר למזמין והן להמשך העברת תשלומי המזמין לחח"י (על אף שהמזמין לא שילם) מאחר ותהליך סיום ההתקשרות עם המזמין בהתאם להוראות אמות המידה (הכולל מועדי הודעות לסש"ח ומועד הסיום של העסקה הפרטית על ידי סש"ח) מגיע לעד 4 חודשים ממועד הפיגור הראשון בתשלום. מדובר בחשיפה מהותית מאוד למספק בדגש על הסכם עם היקף כמויות נשוא מכרז זה. בהתאם, לא נוכל להמשיך את ההסכם (ובהתאם, את החשיפה) במקרה של אי-תשלום	מקובל
3.	ס' 7.2 להסכם (עמ' 44)	נבקש להוסיף בסוף הפסקה: "הלקוח מודע לכך שהמספק אינו אחראי לקבלת אישור סש"ח, וככל שלא יתקבל במועד, יידחה מועד תחילת מכירת החשמל על פי הסכם זה למועד שבו יתקבל אישור סש"ח."	לא מקובל
4.	ס' 9.5 להסכם (עמ' 45)	האמור בסעיף זה מכוסה בסעיף 8.2 ועל כן מוצע למחקו. בכל מקרה נדגיש כי יש למחוק את המילים: "ובלבד שאלו לא נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המספק." בהתאם לדין, אין למספק כל קשר לרשת החשמל המתופעלת בלעדית על ידי חח"י.	לא מקובל
5.	ס' 11.1 להסכם (עמ' 46) ; נספח א' להסכם	נבקש להוסיף את המשפט הבא בסוף הפסקה: "אין בהוראות ייפוי הכוח או כל מסמך אחר אשר יידרש להימסר על ידי סש"ח כדי לשנות את הוראות הסכם זה או כדי לגבור עליהן."	לא מאושר

	<p>החשבונית, כקבוע באמות המידה ונהוג בחח"י.</p> <p>נציין עוד כי במכרזים פומביים נוספים התקבלה בקשתינו לתשלום לפי אמות המידה, כמו בבית החולים אסף הרופא, תל השומר, איכילוב ובמשרד לביטחון פנים (הכולל את משטרת ישראל, שב"ס ושירותי הכבאות).</p>		
לא מקובל	<p>נבקש להוסיף לס"ק 11.4:</p> <p><i>"על אף חילוקי הדעות, ימשיך הצרכן לשלם את חיובי החשמל במלואם עד לפתרון חילוקי הדעות ו/או לסיום ההסכם בהתאם להוראותיו."</i></p>	ס' 11.4 להסכם (עמ' 47)	6.
לא מקובל	<p>נבקש להוסיף לס"ק 11.6 כדלקמן:</p> <p><i>"הצרכן לא יקזז ו/או ינכה סכומים כלשהם אלא אם ניתנה הסכמת המספק לכך מראש ובכתב."</i></p> <p>נדגיש כי בשום מקרה לא ניתן לקזז תשלום. התשלום מבוצע לאחר שצרכן כבר צרך את החשמל שכן אין עיכוב באספקה, ועל כן המספק כבר העביר את כל התשלומים לחח"י. לצרכן יש אפשרות לערער על החשבון בהתאם להוראות ההסכם.</p> <p>נבקש למחוק כל התייחסות לקיזוז מנספח א'.</p>	ס' 11.6 חדש להסכם (עמ' 47); נספח א' להסכם	7.
לא מקובל	<p>נבקש למחוק את המילים 'נובעת ממעשה או מחדל של המספק ואינה תלויה במספק...'. כן נבקש להוסיף את המילים <i>"מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 12 לעיל"</i>, כך שהסעיף יעסוק במקרים של אי אספקת גז טבעי רק מסיבות שאינן תלויות במספק, ללא קשר למעשה או מחדל ונוסחו יהיה כדלקמן:</p> <p><i>"למרות כל הוראה סותרת אחרת בהסכם זה, ומבלי להוסיף או לגרוע מזכויות או חובות המספק על פי הוראות הסכם זה, בכל מקרה של אי אספקת גז טבעי לתחנת הכוח, באופן מלא או חלקי, מכל סיבה שהיא שאינה נובעת ממעשה או מחדל של המספק ואינה תלויה במספק (מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 12 לעיל), בין אם מקורה בספק הגז הטבעי, בחברת הולכת הגז הטבעי או בכל מקור אחר שאינו בשליטת המספק ו/או מי מטעמו (להלן: "אי אספקת גז טבעי") ועד לחידוש אספקת הגז הטבעי באופן מספיק לתחנת הכוח, ישלם הצרכן בגין החשמל הנצרך על ידו תשלום בגובה התעריף."</i></p> <p>מודגש שאם המספק נאלץ לרכוש חשמל ממספק אחר לצורך מכירתו לצרכן או למכור גז המיוצר בסולר –</p>	ס' 13.1 להסכם (עמ' 47)	8.

	לא ניתן יהיה להחיל את ההנחה על החשמל הנמכר.		
לא מקובל	<p>ההסכם כולל הגדרת "כוח עליון" מצומצמת המחריגה אירועים רבים אשר מקובל לכללם במסגרת אירועי כוח עליון בהסכמים מסוג זה. על כן, נבקש:</p> <p>1. למחוק מההגדרה את ס"ק (2) שכן הוא מהווה פתח למקרים רבים שאמורים להוות כוח עליון ולא ייחשבו ככאלה בטענה של פעולה או מחדל שהובילו בעקיפין לאירוע.</p> <p>2. לתקן את ההגדרה כך שתכלול את האירועים הבאים:</p> <p>"פעולות טרור (לרבות איום טרור), כל שימוש בכוח צבאי, כל סכסוך עבודה, שביתה או השבתה, לרבות עיצומים, האטת עבודה או "שביתה איטלקית", ואף אם המניע לכך הוא פוליטי, למעט סכסוכי עבודה בקרב עובדי המספק ו/או הצרכן, אסון טבע, פיצוץ, הפקעה או הלאמה, תקלה ביחידת ייצור של המספק שנבעה מאירוע כוח עליון, תקלה או הימנעות מלספק חשמל דרך רשת החשמל, פעולה ו/או הוראה של סש"ח בעקבותיה לא ניתן לייצר חשמל מגז בתחנת הכוח של המספק, ו/או להפעיל את תחנת הכוח כולה או חלקה ו/או לספק את מלוא החשמל או חלקו ללקוחותיו".</p> <p>בנוסף, נבקש להוסיף את תתי הסעיפים הבאים:</p> <p>1. "במקרה שמתקיים אירוע כוח עליון אצל המספק אך המספק ממשיך למכור חשמל למתקני הצרכן, תבוטל ההנחה על רכיב הייצור בגין החשמל הנמכר במהלך אירוע הכוח העליון".</p> <p>המטרה בסעיף זה היא לכסות מצב בו המספק לא יכול למכור חשמל המיוצר על ידו ובמקום זאת רוכש חשמל ומוכר אותו לצרכן. במקרה זה לא ניתן למכור את החשמל עם הנחה על רכיב הייצור.</p> <p>2. "מובהר כי על אף האמור בכל מקום אחרת בהסכם, ביצוע תשלומים לפי ההסכם לא יושהה עקב אירוע כוח עליון".</p> <p>לאור הסיכון הפיננסי שהמספק לוקח (חב בתשלום כלפי חח"י ותלוי בקבלת תשלומים מהצרכן) אנו מבקשים להבטיח שגם באירוע של כוח עליון (כמו שביתה בבנק), הצרכן יחוב בתשלום כל עוד המספק מוכר לו חשמל.</p>	ס' 14 להסכם (עמ' 48)	.9

<p>מקובל, ובלבד שהשינוי לא כולל שינוי שליטה במציע</p>	<p>נבקש לשנות כך שלמספק תהיה אפשרות להמחות את זכויותיו וחובותיו לצד קשור ללא צורך בהסכמה מראש של הצרכן ובלבד שלא יהיה בכך כדי לשנות את זכויות וחובות הצרכן לפי ההסכם. בהתאם, נבקש למחוק את המילים: "באישור הצרכן". מדובר בסעיף שנדרש בהתאם להסכמי המימון של המספק ולכן, ללא הסכמת הצרכן למחות מראש את ההסכם, לא נוכל להגיש הצעה במכרז זה. נזכיר שוב כי במכרזים פומביים נוספים התקבלה בקשתינו להמחאת הזכויות, כמו בבית החולים אסף הרופא, תל השומר, איכילוב ובמשרד לביטחון פנים (הכולל את משטרת ישראל, שב"ס ושירותי הכבאות).מדובר בדרישה סטנדרטית בהסכמי מימון.</p>	<p>ס' 15.1 להסכם (עמ' 49)</p>	<p>.10</p>
<p>מקובל</p>	<p>נבקש לעדכן הנוסח כך שיידוע המספק בדבר ההמחאה על דרך השעבוד ניתנת כבר בהסכם שכן הזכויות משעובדות תחת שעבוד צף. כמו כן נבקש לעדכן הנוסח (בהתאם לדרישת המממנים) כך שההמחאה למממנים תהיה לגבי זכויות המספק וכן לגבי התחייבויות המספק לפי ההסכם.</p>	<p>ס' 15.3 להסכם (עמ' 49)</p>	<p>.11</p>
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש להוסיף "למעט טענות בגין הפרה של הוראות ההסכם".</p>	<p>ס' 16 להסכם (עמ' 50)</p>	<p>.12</p>
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש כי יתווסף ס"ק כאמור להלן: "הצדדים יהיו רשאים לבטל את ההסכם ככל ונמשך אירוע של הפרעה (כהגדרתה בהסכם זה), לתקופה רצופה העולה על תשעים (90) ימים במשך תקופה רצופה של מאה ושמנים (180) ימים; במקרה של ביטול ההסכם כאמור, לא תהיה למי מהצדדים כל טענה או זכות תביעה כלפי משנהו. ביטול כאמור ייעשה בהודעה מראש של שבעה (7) ימים".</p>	<p>ס' 16 להסכם (עמ' 50-51)</p>	<p>.13</p>
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש להחליף את נוסח סעיף 16.1 בנוסח הבא: "למספק – בהתאם לזכויות הביטול המפורטות בהסכם זה, וזאת מבלי לגרוע מכל זכות על פי דין". במידה והערתנו לא תתקבל, נבקש למחוק את הדרישה לתקופה של 12 חודשים שכן אין למספק שליטה על דרישות מאת המלווים. נוכל להעביר אסמכתא על דרישת המלווים לסיום ההסכם עקב ירידת רכיב הייצור. בהתאם נבקש כי המילים "את החלק הרלוונטי מתוך ההסכמים עם המלווים וכך" ימחקו.</p>	<p>ס' 16.1 להסכם (עמ' 47) וס' 24 להסכם (עמ' 52)</p>	<p>.14</p>

<p>לא מקובל</p>	<p>בנוסף, נבקש להוסיף ס"ק חדש תחת סעיף 24, כדלקמן:</p> <p>"המספק יהיה רשאי להשהות את ההסכם בהודעה בכתב לצרכן ולסש"ח, בכל אימת שתעריף הייצור המשוקלל המפורט בלוח 1-6.3 (או כל לוח אחר שיחליף אותו), יהיה נמוך מעשרים ואחת אגורות (21.00), צמוד למדד המחירים הידוע בחודש דצמבר 2020 ("מחיר המינימום"), ויחולו הוראות כמפורט להלן:</p> <p>אם עלה רכיב הייצור על מחיר המינימום, המספק יהיה רשאי להודיע לצרכן ולסש"ח על החזרת הצרכן לעסקה פרטית עם המספק והוראות ההסכם ישובו לחול על הצדדים, מהמועד שנקבע בהודעת המספק והצרכן יפעל כדי לאפשר את החזרה במועד זה;</p> <p>ככל ותקופת ההשהייה לפי סעיף זה תעלה על שלושה (3) חודשים, יהיה כל צד רשאי לבטל את ההסכם במתן הודעה בכתב של תשעים (90) יום לצד האחר, אלא אם במהלכם עלה רכיב הייצור על מחיר המינימום. ככל ורכיב הייצור לא עלה על מחיר המינימום יודיע המספק לסש"ח על סיום העסקה הפרטית לאחר תקופת תשעים (90) הימים האמורה;</p> <p>תקופת ההשהייה תנוכה מתקופת ההסכם."</p> <p>כידוע תעריפי החשמל לרבות "רכיב הייצור" משתנים פעם בשנה. בהתאם להסכמי המימון של המספק (כמקובל בתחום זה) יש לאפשר למספק לבטל את ההסכם במידה ורכיב הייצור יורד מתחת לתעריף המינימלי בשל אי כלכליות של הפעלת תחנת הכוח. בהתאם, במצב זה המספק לא יוכל להמשיך להעניק את ההנחה ובוודאי שלא יוכל לקחת על עצמו לשלם לצרכן את גובה ההנחה למשך שלושה חודשים.</p> <p>נדגיש כי אנו מציעים בסעיף זה הגדרה חדשה של מחיר מינימום אשר תחליף את המונח "תעריף תעריף ייצור משוקלל מינימאלי" שהיא נמוכה משמעותית מזו הכלולה בהסכם ועל כן נודה על שקילת הצעתנו בחיוב.</p>		
<p>לא מקובל</p>	<p>ברגע שהרישיונות אינם בתוקף על פי דין אסור לנו להמשיך לספק חשמל כך שהמשך קיום ההסכם במצב זה הינו בניגוד לדין. על כן נבקש כי זכות המספק לבטל את ההסכם תהיה <b>מיידי</b> אך המספק יעשה מאמצים למסור לצרכן הודעה מראש ככל שמתאפשר.</p>	<p>ס' 16.2 להסכם (עמ' 47)</p>	<p>.15</p>

	לא נוכל להיות במצב בו נשללו רישיונותינו ואנו עדיין מחויבים למתן הנחה ללקוח.		
לא מקובל	<p>נבקש לקבוע בהסכם כי סעיף מקביל של הפרות צרכן ייקבעו לגבי עילות (1), (2), (3), (6).</p> <p>כמו כן נבקש כי האירועים הבאים ייחשבו כהפרה יסודית של ההסכם המקימות למספק זכות ביטול:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• כל פיגור בתשלום סכום המגיע מהצרכן למספק לפי ההסכם במידה והפיגור עולה על תקופה של שבעה (7) ימים ממועד הפירעון לאותו תשלום <u>וזאת במקום האמור בסוף סעיף 17.4 לעניין תקופת ה"גרייס" בגין אי תשלום</u></li> <li>• בקרות אחד או יותר מהאירועים המהווים הרעה במצב הפיננסי במידה ולא תוקן בתוך שבעה (7) ימים ממועד שבו נודע לראשונה על כך למי מהצדדים</li> <li>• כל הפרה מצד הצרכן של התחייבות ו/או מצג על פי הסכם זה, אשר אינה מפורטת באופן פרטני בסעיף זה, כאשר ההפרה: (א) אינה ניתנת לריפוי; או (ב) במידה וההפרה ניתנת לריפוי, אך אינה נרפאת בתוך שלושים (30) ימים ממועד קבלת הודעת המספק אודות ההפרה</li> </ul> <p>כפי שציינו, המספק כבר חשוף לכ-4 חודשי צריכה של הצרכן לפני שהצרכן יחזור להיות צרכן של חח". המספק לא יכול לאפשר את הגדלת החשיפה אף יותר (אשר הינה כאמור גדולה מאוד) בכך שלצרכן תהיה תקופת גרייס ארוכה בגין אי תשלום או שיחווה אירוע הרעה במצב הפיננסי אשר יסכן את אפשרותו לבצע תשלומים למספק.</p>	ס' 17 להסכם (עמ' 51)	.16
מקובל	<p>נבקש למחוק את הסעיפים (וספציפית את סעיף 18.3 שנראה כי כולל מלל שאינו רלוונטי להסכם).</p> <p>מדובר בחוזה על הנחה עבור רכישת חשמל (כאמור - חוזה פיננסי). המספק לא מסכים מראש לחוב בנזקים ישירים או עקיפים/תוצאתיים.</p> <p>מוצע לקבוע סעיף הדדי כדלקמן:  "צד לא יהיה אחראי לנזק תוצאתי, עקיף, נלווה או עונשי, בקשר עם ביצוע הסכם זה ובכלל זה אובדן זכויות ו/או רווחים, אובדן הזדמנויות עסקיות, פגיעה במוניטין, הפסדי ייצור ו/או הכנסה. למען הסר ספק מובהר בזה ועל אף האמור לעיל, כי ביטול הנחה ו/או חיוב בתשלום ו/או בפיצוי כאמור במפורש בהסכם זה, לא יחשבו כנזק תוצאתי ו/או עקיף לכל דבר ועניין".</p>	ס' 18.3 ו-19.1 להסכם (עמ' 53)	.17

<p>מקובל</p>	<p>יש למחוק את הסעיף על כל תת סעיפים שכן הוא שכן הוא כלל אינו רלבנטי למערכת היחסים בין המספק למזמין. המספק אינו נכנס בשום שלב לחצר בית החולים (האחריות על המונים היא של סש"ח בלבד) כאשר אין גם כל קשר ישיר בין פעילות ייצור החשמל בתחנת הכוח של דליה אשר אינה רלבנטית להסכם לפעילות האספקה של המספק כאשר המזמין מקבל את החשמל מרשת החשמל של חח"י. נראה שסעיפים אלה נלקחו מהסכם קבלני שאינו מתאים לענייננו.</p> <p>ספציפית לעניין סעיף 19.3 המספק אינו מספק שום מוצר. בהתאם לאמות המידה האחריות לאספקת החשמל הינה של חח"י בלבד.</p>	<p>ס' 19 להסכם (עמ' 53)</p>	<p>18.</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>למספק ישנם ביטוחים בהתאם להוראות שהוכתבו לו באמות המידה ובחוק משק החשמל, על כן נוכל בסעיף זה רק להתחייב כי נחזיק בכל הביטוחים הדרושים על פי דין ואמות המידה. מדובר בביטוחים קיימים כאשר בהתאם להוראות אמות המידה, מדינת ישראל ורשות החשמל נכללים כמבוטחים נוספים במקרים מסוימים</p>	<p>ס' 20 להסכם (עמ' 53-54)</p>	<p>19.</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש לתקן את המשפט האחרון בסעיף כדלקמן:</p> <p><i>"במקרה שהצרכן יקבל דרישה מבית משפט או רשות מוסמכת לספק מידע מסחרי או אחר בקשר עם המספק, יודיע הצרכן למספק על כך ויאפשר לו להתנהל מול אותם גורמים באופן שיביא לגילוי המידע המינימלי המחויב על פי דין. בכל מקרה הצרכן לא ימסור לאותו גורם מידע מעבר לזה הנדרש על ידו.</i></p> <p>מדובר בהוראה סטנדרטית בסעיפי/הסכמי סודיות.</p>	<p>ס' 21.2 להסכם (עמ' 54)</p>	<p>20.</p>
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש להסיר את סעיפים 22.1, 22.3 ו-22.4 אשר אינם מתאים לאופי השירות אשר מעיק המספק (מתן הנחה) תחת ההסכם. אין רלבנטיות לסעיפים אלה כאשר המספק אינו עוסק בעצמו בפעילות ייצור החשמל (אלו התחייבויות שרק היצרן יכול לקחת).</p>	<p>ס' 22 להסכם (עמ' 54)</p>	<p>21.</p>
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש לבטל את כל סעיפי הערבות במכרז.</p> <p>מדובר בהסכם למתן הנחה. אין מדובר באספקה פיזית של מוצר או בבנייה של מבנה כלשהו, על כן אין כל הצדקה למתן ערבות ביצוע. בהסכמי אספקת חשמל בתעריף מוזל כמו ההסכם נשוא המכרז, בדרך כלל הצרכן הוא זה שנותן ערבות שכן המספק הוא זה שחשוף לתשלומים מול חברת החשמל כאשר</p>	<p>ס' 23 להסכם (עמ' 55)</p>	<p>22.</p>

	<p>מצד שני הנזק היחיד לו חשוף הצרכן הוא העברתו חזרה להיות צרכן של חברת החשמל, כאשר בכל שלב (גם כלקוח של המספק וגם כלקוח של חח"י) אספקת החשמל מרשת החשמל של חח"י נשמרת.</p>		
<p>לא מקובל</p>	<p>בהמשך לתשובותיכם – לא נוכל להיות במצב בו אנו מחויבים לשלם הנחה ללקוח בשווי של כל המשך תקופת ההתקשרות, במקרה ותופחת הכמות אותה יכול המספק למכור. במצב זה רווחיותו של המספק יורדת ולא נוכל להישאר עם מחויבות למתן הנחה.</p> <p>נבקש להוסיף סעיף 26 חדש להסכם לפי הנוסח המוצע ולא לפי התייחסותכם בתשובות, העוסק בהוראות שיחולו במקרה של שינוי בדין המביא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחותיו.</p> <p>מוצע הנוסח הבא:</p> <p><u>26. שינוי בדין</u></p> <p>26.1. במקרה של שינוי בדין המביא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחות, יודיע המספק על כך לצרכן ועל ההשלכות הנובעות משינוי כאמור והצדדים ידונו בהתאמות הנובעות מהשינוי האמור ויסכמו בתוך שלושים (30) ימים, או במועד המוקדם יותר כפי שיקבע על ידי הדין, על ההתאמות המוסכמות. לא הגיעו הצדדים להסכמה בתוך שלושים (30) הימים האמורים, יהא המספק רשאי להודיע על הכמות אשר ביכולתו לספק בעקבות השינוי בדין לפי תנאי הסכם זה והצרכן יהא רשאי להודיע אם ברצונו לסיים את ההסכם בהודעה של שבעה (7) ימים ממועד הודעת המספק על הכמות המעודכנת, וההסכם יבוא לידי סיום במועד המוקדם ביותר האפשרי על פי הדין.</p> <p>26.2. למען הסר ספק מובהר בזה, כי במקרה בו המספק יהיה מנוע מלספק לצרכן חשמל ו/או במקרה בו הצרכן יהיה מנוע מלצרוך חשמל, עקב אי הארכת מי מרישיונותיו של המספק ו/או של הצרכן, לפי העניין, ו/או אי קבלת רישיון מתאים חלופי ו/או בשל החלטת גורם מוסמך (לרבות רשות מדינתית או סש"ח), אזי יבוא ההסכם לידי סיום בהתאמה ולא תהיה למי מהצדדים כל טענה או זכות כלפי משנהו בשל סיום כאמור וכל צד לא יהיה זכאי לכל פיצוי ו/או תמורה עקב כך ולא יהיה בסיום ההסכם כדי לגרוע מהתחייבויות הצדדים אשר השתכללו עד למועד סיומו המוקדם של ההסכם.</p>	<p>ס' 26 חדש להסכם (עמ' 57)</p>	<p>23.</p>

	<p>26.3 במקרה של שינוי בדין אשר יביא לשינוי באופן חישוב חריגה מצריכה של המספק ו/או החריגה בצריכת החשמל המרבית של לקוחותיו, יודיע המספק אם ברצונו לפעול להתאמת שינוי חישוב החריגה לפי הוראות סעיף [4.6] להסכם זה והצדדים יפעלו להתאמת שינוי חישוב החריגה בתוך שלושים (30) ימים ממועד מתן הודעת המספק. לא הגיעו הצדדים להסכמה על ההתאמה הנדרשת בתוך התקופה האמורה, יהא המספק רשאי לפעול בהתאם להוראות סעיף [4.6] (ב) או (ג) לעיל."</p>		
לא מקובל	<p>נבקש לבטל את תנאי ההתחשבנות בנספח א' להסכם כך שכל ההוראות הרלוונטיות יהיו אלו הכלולות בהסכם עצמו. כפי שצויין לעיל, ישנן אף הוראות בנספח א' הסותרות את הוראות ההסכם.</p>	נספח א' להסכם	.24

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. בכל מקרה של סתירה בין הנוסח המופיע במסמך זה לנוסח המופיע במכרז, יגבר הנוסח במסמך זה. המציע יחתום על מסמך זה על ידי מורשה החתימה מטעמו ויצרף אותו להצעתו.

בברכה,  
 משה חליאווה.  
 מחלקת מכרזים.  
 טלפון-03-9485207